

Til: Borgmesteren og Kommunalbestyrelsen i Tårnby Kommune  
Cc: Økonomiudvalget, Tårnby kommune  
Cc: Miljø- og Teknikudvalget, Tårnby Kommune  
Cc: Kolonihaveforbundet  
Cc: H/F Kirkevangen og H/F Ringen

## **Klage over at haveforeninger i Tårnby Kommune ikke kan købe parkeringslicens til nye P-zoner**

Tårnby Kommune har vedtaget nye parkeringszoner med det formål at **nedbringe pendlerparkering, parkering fra tog- og metropassagerer og parkering fra bilister med ærinder i lufthavnen** jf. kommunens egne oplæg, referater og borgmesterens nyhedsbrev fra 1. juli 2022.

Ordningen har over sommerferien været i høring, og bl.a. H/F Sano har afgivet høringssvar, dog uden at være blevet imødekommet. Vi påklager ikke selve parkeringszonerne eller parkeringsreglerne, da den forventede udvidede parkeringszone i Københavns Kommune mod Tårnby formentlig vil give pres på parkeringsforholdene. Men vi påklager det forhold, at kolonihaveejere (i H/F Sano tinglyste ejere) ikke får lov til at købe en årlig beboerlicens på lige vilkår med folkeregister beboere.

Tårnby kommune har afvist at tilbyde kolonihaveejere at købe en licens med henvisning til: *"at det vil udhule grundlaget for at indføre parkeringsrestriktioner"*. Dette argument finder vi i strid med selve formålet for indførelsen af de nye parkeringszoner, og kommunalbestyrelsen har således truffet afgørelsen på et uoplyst grundlag. **Vi vil i det følgende kort redegøre for, at kommunalbestyrelsen skal give berørte kolonihaveejere mulighed for at købe en beboerlicens** eftersom:

- kolonihaveejere kan sammenlignes med beboere med folkeregisteradresse, og lighedsgrundsætningen finder anvendelse for ens vilkår
- kolonihaveejere ikke kan sammenlignes med brugere af fritids- og kulturtilbud, og en dispensation til kolonihaveejere vil ikke udhule parkeringsordningen
- parkeringsrestriktionerne pålægger kolonihaveejere en uforholdsmæssig stor byrde, således at reglerne uden dispensation, overtræder proportionalitetsgrundsætningen
- en dispensation er både let at administrere og kontrollere, da kolonihaveejere er registreret i kommunens ejerfortegnelse.

### **Notater fra Civitas**

Under granskning af sagen har vi gennemlæst de notater, som Civitas har udfærdiget til Tårnby Kommune ifm. parkeringsordningen. Notaterne har i det store hele lagt fundamentet for kommunalbestyrelsens vedtagelse. Ligeledes har Teknik- og Miljøforvaltningen i

høringssvarene fundet sine argumenter for indledningsvist at afvise blandt andet H/F Sanos ønske om at kunne købe parkeringslicens.

Beklageligvis finder vi, at kommunalbestyrelsen har truffet sin afgørelse på et **uoplyst grundlag**, da Civitas i gennemgangen omkring parkeringsdispensation til kolonihaveejere ikke forholder sig til karakteren af nutidens brug af kolonihaver, kolonihavernes tilknytning til kommunen og lokallivet, parkeringsrestriktionernes **urimelige store byrde** som kolonihaveejerne pålægges og det forhold, at Civitas fremmaner en udokumenteret frygt for en **udhuling af ordningen**, da de anfører, at mange andre "lignende os", vil kunne kræve samme dispensation og dermed udhule grundlaget for parkeringsrestriktionerne.

Civitas sammenligner kolonihaveejere med andre brugere af kultur- og fritidstilbud, hvilket er en usaglig og udokumenteret betragtning som må bero på en opfattelse af kolonihaver som nyttehaver<sup>1</sup> – og ikke som moderne kolonihaver med regelmæssig overnatning. Faktum er, at vi i en moderne kolonihaveforening beboer vores kolonihaver i sommerhalvåret, i weekender og kortvarige ferier i vinterhalvåret.

Det udelukker derfor Civitas notaternes frygt for udhuling af ordningen, eftersom brugere af fritids- og kulturtilbud ikke er sammenlignelige med kolonihaveejere, men at kolonihaveejere tværtimod er sammenlignelige med folkeregister beboere.

**Lighedsgrundsætningen** betyder i denne henseende, at ejere af kolonihaver skal ligestilles med beboere med folkeregisteradresse, og ikke at fritids- og kulturbrugere skal ligestilles med kolonihaveejere, som Civitas anfører.

Den byrde parkeringsordningen pålægger folkeregistrerede beboere i parkeringszonen, har Tårnby Kommune besluttet **er en urimelig byrde at pålægge beboerne**, hvorfor der dispenseres fra parkeringsrestriktionerne i form af en parkeringslicens. Samme byrde pålægges netop kolonihaveejere, hvorfor **proportionalitetsgrundsætningen** også taler for muligheden for en parkeringslicens til kolonihaveejere.

Af Civitas notaterne fremgår det endvidere, at en dispensation skal være administrerbar og kontrollerbar, hvilket Tårnby Kommune kan gøre via ejerfortegnelsen for kolonihaverne, som kommunen ligger inde med og som opdateres løbende. Således vil en administration af p-licenser til kolonihaveejere ikke være væsentlig anderledes end for folkeregistrerede.

### **Kan vi ikke bare parkere på vores egen grund?**

Nej!

Som anført i sommerens høringssvar har H/F Sano ikke mulighed for at tilbyde parkering på grundene, da der ifølge kommunens lokalplan 150 ikke må etableres p-pladser på havelodder.

Desuden er det ikke fysisk muligt at køre eller parkere på de smalle havestier i H/F Sano. Vi har maksimalt plads til 8 p-pladser på fællesarealet, men det er under betingelse af, at vi bl.a.

---

<sup>1</sup> En kolonihave er typisk kendetegnet ved at have et større grundareal end en nyttehave samt mulighed for overnatning inden for bestemte tidsperioder. En nyttehave giver ikke mulighed for overnatning, desuden er grundarealet typisk mindre end en kolonihave.

nedlægger legepladsen, som også benyttes af naboer og daginstitutioner i sommerhalvåret. Derudover ville vi ikke have plads til renovation, som vi også er pålagt at afsætte plads til.

Modsat H/F Sano har vores naboer i villaer, rækkehuse og etageejendomme forholdsvis gode parkeringsmuligheder på egne matrikler med egne parkeringsregler.

### **God løsning for alle? Manglende dispensation medfører øget kørsel i lokalområde**

Den private fællesvej – Vægtergangen får parkeringsrestriktion på 3 timer (uden licens), så der vil i løbet af dagen være et rend for at flytte biler hver 3 time, hvilket belaster miljøet unødigt, og om natten kan kolonisterne ikke parkere der, hvilket efterlader Vægtergangen stort set tom, og giver yderligere pres på villaveje uden for p-zonen og de få offentlige betalingspladser i området, hvorfor flere vil køre rundt efter ledige/lovlige pladser med yderligere pres på vores fælles miljø.

Der er mange familier med børn, jobs, skoler og fritidsaktiviteter, som **bebor** kolonihaverne i hele sommerhalvåret, i weekender og kortvarige ferier i vinterhalvåret, og som er afhængig af en bil til at få hverdagen med job, indkøb, afhentning af børn, fritidsinteresser etc. til at hænge sammen, ligesom vi har en del ældre og dårligt gående, som har brug for at parkere nær deres kolonihave.

Civitas fremmaner en ubegrundet frygt for, at parkeringsdispensation evt. vil kunne udvides til en større kreds med tilknytning til bådpladserne (og kolonihaveejere) og dermed udhule ordningen. Faktum er at vi ønsker en dispensation lig med beboerlicensen med krav om registrering i Folkeregister eller ejerfortegnelsen. Når det efter Civitas opfattelse er inden for ret og rimelig at dispensere folkerogisterbeboere i P-zonen, så er det samme ret og rimelighed vi påkalder os.

Civitas konklusion om, at der ikke bør meddeles dispensation til kolonihaveejere, af frygt for udhuling af ordningen, er dermed baseret på et utilstrækkeligt grundlag, hvilket betyder, at **kommunalbestyrelsen har stemt om forslaget for en ny parkeringsordning på et uoplyst grundlag**. Med kommunens argumentation i forhold til at udhule ordningen, har kommunalbestyrelsen desværre også glemt at have selve formålet med indførelsen af de nye parkeringszoner for øje. Som kommunen har sagt og skrevet flere gange, er **formålet med ordningen at nedbringe pendlerparkering, parkering fra tog- og metropassagerer og parkering fra bilister med ærinder i lufthavnen**. Kolonihaveejere kan ikke rubriceres i denne kategori!

Vi finder det rimeligt, at Tårnby Kommune i tillæg til beslutningen om parkeringsordningen meddeler en dispensation til alle ejere af kolonihaver i de berørte parkeringszoner, hvilket bør ske snarest og inden ordningen træder i kraft. En dispensation medfører ikke yderligere undersøgelser, skiltning eller udskydelse af ordningen, men alene en lille stigning i behovet for udstedelser af parkeringslicenser.

Vi opfordrer hermed Tårnby Kommune til at indføre dispensation for kolonihaveejere inden nye parkeringsregler træder i kraft den 1. december 2022, så vi kan købe en årlig beboerlicens til p-zonen.

### **Havelågerne er åbne...**

I vores haveforeninger er havelågen åben for alle borgere i sommerhalvåret - uagtet bopælskommune!

Havelågen er også åben for Tårnby Kommune – herunder borgmesteren, kommunalbestyrelsen, Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget, som vi sammen med H/F Ringen og H/F Kirkevungen hermed inviterer ind til en rundvisning og drøftelse af sagen:

**Søndag den 27. november 2022 kl. 14.00 i fælleshuset i H/F Sano** til en dialog om vores parkeringsbehov over en kop kaffe.

Svar udbedes senest den 23. november, så vi kan stå klar ved hovedporten (Vægtergangen 36), og byde jer velkommen til kaffedialog (porten er låst i vinterhalvåret).

Venlig hilsen

H/F Sano med opbakning fra H/F Kirkevungen og H/F Ringen